

DI LENA ROBERTO
C.F. DLNRRT61S18B180K

CRON. 9/2025
SENT. 9/2025
REP. 12/2025
RDE. 10/2025



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

TRIBUNALE DI BRINDISI
SEZIONE CIVILE

Settore Esecuzioni Individuali e Concorsuali

Il Tribunale, in composizione monocratica nella persona del Giudice dott. Francesco GILIBERTI ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nel procedimento unitario n. 90-1/2024 R.G. Proc. Unit. per l'omologa del piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore promosso

da

DI LENA ROBERTO (c.f. DLNRRT61S18B180K),

con l'assistenza dell'OCC **dott. PISANI DIEGO**,

rappr. dif. dall'avv. Dellomonaco Antonio e dott.ssa Calzolari Anna;

FATTO E DIRITTO

Letto il ricorso depositato in data 28.06.2024 da Di Lena Roberto, con l'assistenza della OCC/professionista dott. Pisani Diego nominato da questo Tribunale, consumatore sovraindebitato ex art.2, lett. c, CCI, con il quale ha formulato ai creditori la proposta di un piano di ristrutturazione dei debiti.

Premesso che la domanda risulta corredata dell'elenco:

- a) di tutti i creditori, con l'indicazione delle somme dovute e delle cause di prelazione;
 - b) della consistenza e della composizione del patrimonio;
 - c) degli atti eccedenti l'ordinaria amministrazione compiuti negli ultimi cinque anni;
 - d) delle dichiarazioni dei redditi degli ultimi tre anni;
 - e) degli stipendi, delle pensioni, dei salari e di tutte le altre entrate del debitore e del suo nucleo familiare, con l'indicazione di quanto occorre al mantenimento della sua famiglia;
- vista la relazione redatta dall'OCC/professionista nominato dott. Pisani Diego, contenente:
- a) l'indicazione delle cause dell'indebitamento e della diligenza impiegata dal debitore nell'assumere le obbligazioni;
 - b) l'esposizione delle ragioni dell'incapacità del debitore di adempiere le obbligazioni assunte;
 - c) la valutazione sulla completezza ed attendibilità della documentazione depositata a corredo della domanda;



d) l'indicazione presunta dei costi della procedura.

Considerato che la documentazione in atti e la relazione dell'OCC consentono di escludere che il debitore istante sia stato esdebitato nei cinque anni precedenti la domanda e che abbia già beneficiato dell'esdebitazione per due volte, ed inoltre che lo stesso abbia determinato la situazione di sovraindebitamento con colpa grave, malafede o frode;

rilevato che con decreto del 15.10.2024 il Giudice designato, ritenuta l'ammissibilità della domanda, ha disposto la comunicazione del piano ai creditori e ha adottato le misure protettive volte all'attuazione del piano.

Considerato, altresì, che nel termine assegnato, sono pervenute osservazioni al piano da parte di uno solo dei creditori e segnatamente dall'avv. Martina Moramarco, nella qualità di difensore di Best Capital Itali, la quale esprimeva parere negativo evidenziando che il credito indicato nel piano e nella relazione non risultava corrispondente al credito azionato. Precisava, inoltre, che nel piano non si evincevano *"le risorse finanziarie, anche accantonate per il puntuale adempimento del piano di rientro"*.

In proposito, nella relazione del 13.12.2024 l'OCC/Professionista dott. Pisani Diego mostra come le suddette osservazioni siano state superate dal piano rimodulato dal debitore in data 12.12.2024 e allegato alla suddetta relazione.

Questo Giudicante ritiene di dover aderire alla risposta alle osservazioni sopra riportate fornita dall'OCC nella propria relazione del 13.12.2024.

Verificata l'ammissibilità e la fattibilità del piano.

- visto l'art.70 CCI;

OMOLOGA

Il piano di ristrutturazione dei debiti proposto da Di Lena Roberto, come da piano rimodulato dal debitore in data 12.12.2024 ed allegato alla relazione dell'OCC del 13/12/2024;

DICHIARA

chiusa la procedura;

ORDINA

la trascrizione della presente sentenza a cura dell'OCC nei registri immobiliari ovvero presso il PRA, qualora il piano preveda la cessione ai creditori di immobili e/o beni mobili registrati;

DISPONE

La comunicazione della presente sentenza ai creditori e la sua pubblicazione entro i due giorni successivi a norma dell'art.70, comma 1, CCI.

Così deciso in Brindisi, in data 24.01.2025

Il Giudice



Dott. Francesco GILIBERTI

La presente sentenza è stata redatta con la collaborazione della dott.ssa Valentina Sindico, funzionario addetto all'Ufficio per il processo.



**ATTO DEPOSITATO
TELEMATICAMENTE**
IL 24/01/2025 +
N° ALLEGATI
IL CANCELLIERE ESPERTO
Dott.ssa Valentina Sindico

